

附件：

2018年度人力资源保障专项资金（就业创业资金）—就业扶持资金绩效重点评价评分意见表

项目单位	中山市人力资源和社会保障局	项目代码	项目名称	2018年度人力资源保障专项资金（就业创业资金）—就业扶持资金	预算金额（万元）	1,454.72		
一级指标		二级指标		三级指标		评分说明	评分	扣分理由
名称	权重（%）	名称	权重（%）	名称	权重			
项目管理	17	前期准备	4	项目立项	2	项目符合国家相关法律法规规定、符合项目单位职责，政策依据充分，得满分；否则酌情扣分，扣完为止。	2	
				制度建设	2	各项管理制度是否合法、合规、完整。是否提供相应管理制度以及实施方案；资金的申报、评审、公示、发放等均有明确制度的，得满分，否则酌情扣分。	1.6	1、部分合同无费用明细、无可行性研究报告，无法判断费用金额的合理性，包括： （1）中山市定点企业用工动态监测系统升级改造项目合同18.95万元金额确定无依据； （2）中山市公共招聘信息系统升级改造项目合同金额9.4万元金额确定无依据； 2、各项管理制度基本合法、合规、完整，资金管理有待加强，根据佐证材料，公共招聘系统升级改造项目在该项目中列支，但从项目单位所提供佐证材料，未包括公共就业服务经费中的公共招聘系统升级改造合同余款0.94万元，材料统计与实际情况不符； 3、制度方案文档提供不齐全。 该项得分=ROUND((1+1+2+1.5+2)/6, 1)=1.6分
		执行及监管	10	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段	8.5	1、多数项目均外包给第三方机构，合同均为一笔总额，没有明细，也无项目执行过程监管的佐证材料，所提供的“2018年人工成本监测催办-微信记录（摘录）、关于第二季度劳动关系工作情况通报”并非执行过程监管的佐证材料，缺乏项目执行数量的明细；且招聘会的验收评分表出现的问题未及跟进。 2、项目实施的信息支撑不够，导致资金使用不足。 该项得分=ROUND((7+8+10+10+8+8)/6, 1)=8.5分		
		管理情况	13	项目调整	3	如涉及项目或明细调整，原因充分且手续完备的，得满分，否则酌情扣分。	2.8	根据“（一）市人力资源和社会保障局局长办公会议决定事项通知[2016]40”，2016年中山市公共招聘信息系统升级改造项目在就业扶持资金中列支，但根据项目单位反馈合同余款0.94万元不在人社局支出。 该项得分=ROUND((3+3+3+3+2)/6, 1)=2.8分

一级指标		二级指标		三级指标		评分说明	评分	扣分理由
名称	权重 (%)	名称	权重 (%)	名称	权重			
资金管理	28	支出规范性	13	资金使用率	13	根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。资金使用率在91%以上得满分，每降低10%扣1分，扣完为止。	11	资金使用率为78.83%，基础信息表的资金使用率计算错误； 该项得分为 =ROUND((11+11+11+11+11+11)/6, 1)=11分
		支出规范性	15	事项支出的合规性	10	资金支付方式、支付标准、支出内容符合管理办法规定的，得满分；超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合财务制度规定支出的，视情节严重程度扣分，直至扣完为止。	8.7	1、“三春”行动招聘会经费预算无明确价格计算依据。在基础信息表找不到对应的项目； 2、根据佐证材料，公共招聘系统升级改造项目在该项目中列支，但单位反馈公共就业服务经费中的公共招聘系统升级改造合同余款0.94万元不在人社局支出。 该项得分为=ROUND((9+7+10+8+10+8)/6, 1)=8.7分
				会计核算的规范性	5	规范执行会计核算制度，得满分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。	3.8	1、中山市公共招聘信息系统升级改造合同以及中山市人力资源移动公共服务平台升级改造合同中均规定“每期款项需要支付时，乙方需向甲方提交书面支付申请和对应正规合法发票”，但均未见乙方书面支付申请文件； 2、部分项目列支到其他项目支出，单位未设立专账核算。 该项得分为=ROUND((3+4+5+5+3+3)/6, 2)=3.8分
项目效果	9	项目产出	9	补贴类项目使用情况	9	1. 完成中山市2018年各项就业补贴发放工作，按照预算标准支付各项补贴，发放无错漏，每项各得1分，共9分； 2. 各项补贴工作未按照预算完全支付的，按照实际支付情况（实际支付/预算金额）计算得分； 3. 各项补贴未按照文件规定或者标准支付，出现发放错误等情况，该单项补贴不得分。	7.2	1、除高校毕业生求职补贴和企业社会保险补贴超额发放外，其他七项均未完成预算指标； 2、高校毕业生见习补贴实际发放标准表述不清晰。在《2018年高校毕业生补贴人员明细表》仅有补贴人员姓名、补贴项目、补贴金额，但未对补贴人员所到单位类别、每类人员发放标准及申请发放月份数进行解释说明，从而导致难以判断高校毕业生见习补贴发放是否存在发放月份数大于12个月的情况；社会保险补贴实际发放与预算安排不一致。根据《2018年企业吸纳社保补贴》向14名就业困难人员发放4.82万元，向112名高校毕业生发放41.99万元，而预算安排时计划向21名就业困难人员发放6万元补贴；向(204+21)=225名高校毕业生发放31万元补贴，两者不一致。 该项得分为=ROUND((9+4+7+9+7+7)/6, 1)=7.2分

一级指标		二级指标		三级指标		评分说明	评分	扣分理由
名称	权重 (%)	名称	权重 (%)	名称	权重			
项目效果	26	项目产出	26	扶持我市企业吸收外省市劳动力完成数量情况	8	(1) 解决扶持我市企业吸收外省市劳动力经费的用人单位个数; (2) 扶持我市企业吸收外省市劳动力经费宣传会召开次数; (3) 市内车站设点数; (4) 南粤春暖异地务工人员专场招聘会次数。 以上4项, 按照实际数/计划数占比计算得分。	8	
				公共就业服务经费完成情况	10	(1) 高校毕业生招聘会次数; (2) 职业教育教学成果展示会次数; (3) 印刷政策宣传手册数量; (4) 公益活动媒体广告刊登数量; (5) 人力资源移动公共服务平台升级改造情况; (6) 开展基层公共就业服务平台的业务政策宣讲会次数; (7) 基层服务平台建设数量; (8) 基层村(社区)服务站建设数量; (9) 2017年中山市定点企业用工动态监测系统升级改造情况; (10) 2016年中山市公共招聘信息系统升级改造情况。 以上10项, 按照实际数/计划数占比计算得分。	10	向276个基层村(社区)发放补贴, 由于其中有2个村(社区)不符合“村(社区)上年度被认定为市级、省级、国家级充分就业村(社区), 市人社局不对其发放补贴, 导致实际发放补贴与预算安排的278个基层村(社区)发放补贴不一致。 该项得分为 =ROUND((10+10+9.9+10+9.9+9.9)/6, 1)=10分
				企业薪酬调查完成情况	4	1. 完成企业薪酬调查、提供成果并通过验收, 得4分; 2. 完成企业薪酬调查、提供成果但未组织验收, 得1分; 3. 视项目完成情况, 酌情扣分; 4. 未提供调查报告等结果文件, 不得分。	4	
				企业人工成本监测完成情况	4	1. 完成企业人工成本监测工作、提供成果文件并通过验收, 得4分; 2. 完成企业人工成本监测工作、提供成果文件但未组织验收, 得1分; 3. 视项目完成情况, 酌情扣分; 4. 未提供调查报告等结果文件, 不得分。	4	

一级指标		二级指标		三级指标		评分说明	评分	扣分理由
名称	权重 (%)	名称	权重 (%)	名称	权重			
项目效果	15	社会经济	15	高校毕业生就业率可持续影响	3	高校毕业生就业率： 1. 就业率比上一年度提升或者持平，得3分；2. 就业率少于上一年度，得0分。	0.5	只提供“当年享受补贴高校毕业生就业人数”、“当年高校毕业生报到总人数”、“当年中山市本地生源毕业生人数”以及“当年中山市本地生源毕业生就业人数”数据，无法计算高校毕业生就业率。该项得分为=ROUND((0+3+0+0+0)/6, 1)=0.5分
				企业招聘异地务工人员改善程度	3	参加异地务工人员招聘会企业数量： 1. 数量比上一年度持平或提升，得3分；2. 数量少于上一年度，得0分。	1.7	2017年南粤春暖招聘会参会企业数量200多家，无确定数值，无法准确判断企业招聘异地务工人员改善程度，但由于场地限制，每年参加异地务工人员招聘会企业数量在200家左右，由此判断企业数量应与上一年度持平。该项得分为=ROUND((0+3+2+1+1+3)/6, 1)=1.7分
				就业困难人员就业改善程度	3	就业困难人员就业率： 1. 就业率比上一年度提升，得3分；2. 就业率与上一年度持平，得1分；3. 就业率少于上一年度，得0分。	3	
				公众满意度	6	项目单位、接受资助人员满意度，公众对项目实施效果的满意情况，满意度=满意人数/调查人数×100%。满意率≥90%，得6分；满意率≥80%，得5分；满意率<80%，得分=满意率/80%*5分	5.5	仅有领取补贴对象满意度，未有服务对象对其他项目（如招聘会）实施效果的满意情况佐证。该项得分为=ROUND((6+6+3+6+6+6)/6, 1)=5.5分
自评材料与评价工作质量	5	自评材料与评价工作质量	5	申报材料与评价工作质量	1	自评材料规范得1分，否则不得分。	1	
					2	自评材料真实、有效的2分，否则酌情扣分	1.6	基础信息表中扶持我市企业吸收外省市劳动力经费为0.96万元，而实际支出为45.46万元；基础信息表中公共就业服务经费为121.1152万元，实际支出为180.9952万元；基础信息表企业薪酬调查填写为574家，支出金额为38.5140万元，而实际为538家，支出金额为37.30万元。该项得分为=ROUND((2+1+2+2+0.5)/6, 1)=1.6分
					2	自评表、报告及所附材料完整的2分，否则酌情扣分	1.1	1、无项目执行过程监管的佐证材料； 2、无高校毕业生就业率计算数据； 3、无2017年南粤春暖招聘会参会企业统计表；基础信息表“21场用人单位用工经费”、“市内车站站点”空白。 该项得分为=ROUND((1+1+1.5+1+1)/6, 1)=1.1分
					5	凡是材料超过规定时间在其评价总分基础上，扣5分。	0	
合计					100		86	
评价等级	优 (90-100)；良 (80-89)；中 (70-79)；低 (60-69)；差 (0-59)							
机构名称:	广东正诚资产评估房地产土地估价有限公司							
日期:	2019年10月							